

காணி மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழு - 2014

காணி மறுசீரமைப்பு ஆணைக்குழுவின் 2014 திசெம்பர் 31 இல் உள்ளவாறான நிதி நிலைமைக்கூற்று மற்றும் அத்திகதியில் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிச் செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று மற்றும் முக்கியமான கணக்கீட்டுக் கொள்கைகளினதும் ஏனைய விளக்கத் தகவல்களினதும் பொழிப்புக்களையும் உள்ளடக்கிய 2014 திசெம்பர் 31 இல் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான நிதிக்கூற்றுக்கள் 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 13(1) பிரிவு மற்றும் 1972 இன் 1 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரச்சட்டத்தின் 56 ஆம் பிரிவுடன் சேர்த்து வாசிக்கப்படும் இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசு அரசியலமைப்பின் 154(1) ஆம் உறுப்புரையில் உள்ள ஏற்பாடுகளுக்கமைய எனது பணிப்பின் கீழ் கணக்காய்வு செய்யப்பட்டன. நிதி அதிகாரச்சட்டத்தின் 14(2)(சீ) பிரிவின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவின் ஆண்டறிக்கையுடன் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும் என நான் கருதும் எனது கருத்துரைகளும் அவதானிப்புகளும் இந்த அறிக்கையில் காணப்படுகின்றன.

1.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் தொடர்பாக முகாமைத்துவத்தின் பொறுப்பு

இந்நிதிக்கூற்றுக்கள் இலங்கை பொதுத்துறை கணக்கீட்டு நியமங்களுக்கு இணங்க தயாரித்து நியாயமாகச் சமர்ப்பித்தல் மற்றும் மோசடி அல்லது தவறுகளின் காரணமாக ஏற்படக்கூடிய பொருண்மையான பிறழ் கூற்றுக்களிலிருந்து விடுபட்ட நிதிக்கூற்றுக்களைத் தயாரிப்பதற்கு அவசியமானதென முகாமை நிர்ணயிக்கின்ற அத்தகைய உள்ளகக் கட்டுப்பாடுகள் என்பவற்றிற்கு முகாமை பொறுப்பாக உள்ளது.

1.3 கணக்காய்வாளரின் பொறுப்பு

உயர் கணக்காய்வு நிறுவனங்களின் சர்வதேச கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு (ISSAI 1000-1810) அமைய இலங்கை கணக்காய்வு நியமங்களுக்கு இணங்க மேற்கொள்ளப்பட்ட கணக்காய்வினை அடிப்படையில் இந்நிதிக்கூற்றுக்களின் மீது அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பது எனது பொறுப்பாகும்.

1.4 மறுப்பு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படை

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் விளைவாக நிதி நிலைமைக்கூற்று மற்றும் நிதிச் செயலாற்றல் கூற்று, உரிமை மூலதனத்தில் மாற்றங்கள் கூற்று மற்றும் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று என்பவற்றில் அறிக்கையிடப்பட்ட அல்லது அறிக்கையிடப்படாத விடயங்கள் தோற்றுவிக்கும் மூலாதாரங்கள்

தொடர்பாகவும் ஏதும் செம்மையாக்கல்கள் அவசியமானவையாகக் காணப்படுமா என்பதனை நிர்ணயிக்க என்னால் முடியாதுள்ளேன்.

2. நிதிக்கூற்றுக்கள்

2.1 மறுப்பு அபிப்பிராயம்

இந்த அறிக்கையின் 2.2 ஆம் பந்தியில் விபரிக்கப்பட்ட விடயங்களின் காரணமாக கணக்காய்வு அபிப்பிராயத்திற்கான அடிப்படையினை வழங்குவதற்கு போதுமான மற்றும் பொருத்தமான கணக்காய்வுச் சான்றுகளை நான் பெற்றுக்கொள்ள முடியாதுள்ளேன். அதற்கிணங்க இந்நிதிக்கூற்றுக்கள் மீது நான் அபிப்பிராயம் ஒன்றினைத் தெரிவிக்கவில்லை.

2.2 நிதிக்கூற்றுக்கள் மீதான கருத்துரைகள்

2.2.1 கணக்கீட்டுக் கொள்கைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஆணைக்குழுவின் காணி விற்பனையின் போது பெறப்படும் பணத்தில் 40 சதவீதம் ஒதுக்கமாகவும் 60 சதவீதம் வருமானமாகவும் கணக்கு வைக்கும் கொள்கை ஆணைக்குழுவால் தொடர்ந்தும் பின்பற்றப்பட்டிருந்ததுடன் விற்பனை செய்யப்பட்ட காணியின் கிரயம் இனங்காணப்பட்டு அதற்கான சீராக்கம் செய்யப்படாமையால் நிதி நிலைமை மற்றும் நிதி விளைவுகள் என்பன சரியான நிலைமையை காண்பிக்கவில்லை. 2006 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2013 திசம்பர் 31 ஆம் திகதி வரை ரூபா 1,052,746,966 தொகையும் மீளாய்வாண்டில் ரூபா 131,194,166 தொகையும் விற்பனையால் பெறப்பட்ட வருமானமாகக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. இதற்கு மேலதிகமாக மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா 1,226,950 தொகைக்கு விற்பனை செய்யப்பட்ட மோட்டார் வாகனம் தொடர்பாகவும் கிரயத்தை இனங்கண்டு இலாபத்தைக் கணிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. காணிப் பதிவேடொன்று இல்லாதிருந்தமை மற்றும் பழைய சொத்துக்கள் தொடர்பான தகவல்கள் ஆணைக்குழுவிடம் காணப்படாமையே அவ்வாறு செயற்படுவதற்கு காரணமாக அமைந்ததாக ஆணைக்குழுவின் தலைவரினால் கணக்காய்விற்கு அறிக்கையிடப்பட்டிருந்தது.

(ஆ) அட்டுறு அடிப்படை பின்பற்றப்பட்டு நிதிக்கூற்றுக்கள் தயாரிக்கப்படுவதாக கணக்கு குறிப்புக்கள் மூலம் காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், கணக்குகள் தயாரிக்கும் போது பெறவேண்டிய மற்றும் முற்பணப் பெறுவனவுகள்

முறையே ரூபா 49,845,316 மற்றும் ரூபா 19,738,726 தொகைகளும்
செலுத்தவேண்டிய பணம் ரூபா 28,567,470 தொகையும் கவனத்தில்
கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.2 கணக்கீட்டுக் குறைபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மீளாய்வாண்டில் காசு உட்பாய்ச்சல்கள் மற்றும் காசு வெளிப்பாய்ச்சல்கள்
வெளிப்படுத்தப்படும் வகையில் காசுப்பாய்ச்சல் கூற்று தயாரிக்கப்பட
வேண்டிய போதிலும் மோட்டார் வாகன விற்பனையால் கிடைத்த ரூபா
3,488,850 தொகை காசுப் பெறுவனவாக உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) ஆணைக்குழுவால் கையேற்கப்பட்ட காணிகளுக்காக செலுத்தவேண்டிய
இழப்பீட்டிற்காக இழப்பீட்டு நிச்சயமற்ற நிதியமொன்று
ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் அந்த இழப்பிற்குரிய செலுத்த வேண்டிய
வட்டிக்காக ஒதுக்கமொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.
எவ்வாறாயினும், இழப்பீட்டு செலுத்தும் போது செலுத்தப்படும் வட்டி ஆண்டின்
செலவினமாக கணக்கு வைப்பதற்குப் பதிலாக மீளாய்வாண்டின் போது ரூபா
42,483 தொகை நிதியத்திலிருந்து கழித்துக் காண்பிக்கப்பட்டிருந்தது. மேலும்
எதிர்காலத்தில் செலுத்தவேண்டிய வட்டி மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு அதற்காக
நிதி ஏற்பாட்டை மேற்கொள்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.3 நிகழ்த்தக்க பொறுப்புக்கள்

காணி உரித்தைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராக
தொடரப்பட்ட வழக்கொன்றின் முறைப்பாட்டாளர்களுக்கு ரூபா 148,715,363 தொகை
செலுத்துவதற்கு 2009 ஆம் ஆண்டின் போது மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற
தீர்ப்பொன்று வழங்கப்பட்டிருந்தது. குறித்த வட்டியுடன் செலுத்த வேண்டிய தொகை
2015 யூன் 08 ஆம் திகதி வரையில் ரூபா 200 மில்லியனை மிகைத்திருந்த
போதிலும், இப் பொறுப்பிற்காக கணக்குகளில் ஏற்பாடு மேற்கொள்ளப்
பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.4 விளக்கமளிக்கப்படாத வேறுபாடுகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மீளாய்வாண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் இழப்பீட்டு தொங்கல் I ஆம் கட்டம் மற்றும் II ஆம் கட்டத்தின் கீழ் செலுத்த வேண்டிய இழப்பீட்டுத் தொகை ரூபா 223,235,616 ஆக இருந்த போதிலும், மதிப்பீடு மற்றும் இழப்பீட்டுப் பிரிவின் அறிக்கைகளின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவினால் இழப்பீட்டாளர்களுக்கு செலுத்த வேண்டியிருந்த இழப்பீட்டுத் தொகை வட்டியுடன் ரூபா 555,000,000 ஆகும். இதன் பிரகாரம் ரூபா 331,764,384 ஆன வேறுபாடு அவதானிக்கப்பட்டமையால் இதன் சரியான தன்மையை உறுதிப்படுத்துவதற்கு கணக்காய்வின் போது முடியாதிருந்தது.

(ஆ) நிதிக்கூற்றுக்களின் படி 108 வாடகையாளர்களுக்குரிய பெறவேண்டிய வாடகை வருமானம் ரூபா 61,154,808 ஆக இருந்த போதிலும் வருமானப் பிரிவின் அறிக்கைகளின் படி அது ரூபா 70,317,254 ஆனமையால் ரூபா 9,162,446 தொகையான வேறுபாடொன்று அவதானிக்கப்பட்டது.

(இ) பெறவேண்டிய வாடகைக் கணக்கில் குறிப்பிடப்பட்ட 43 வாடகையாளர்களுக்குரிய ரூபா 26,760,244 தொகையான வருமானம் வருமானப் பிரிவின் அறிக்கைகளில் உள்ளடக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

2.2.5 கணக்காய்விற்கான சான்றுகளின்மை

கீழே காட்டப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு விடயத்திற்கு முன்னால் காட்டப்பட்டுள்ள எழுத்துமுல சான்றுகள் கணக்காய்விற்கு சமர்ப்பிக்கப்படாமையால் அக்கொடுக்கல் வாங்கல்களின் சரியானதன்மையை சான்றுறுதிப்படுத்த அல்லது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதிருந்தது.

கணக்கு விடயங்கள்	மீதி (ரூபா)	சமர்ப்பிக்கப்படாத சான்றுகள்
<u>நிலையான சொத்துக்கள்</u>		
காணி	676,169,345	கையேற்கப்பட்ட காணிகள் தொடர்பான விபரங்களை உள்ளடக்கிய பட்டோலை
கட்டிடங்கள்	4,586,223	சொத்துக்கள் பதிவேடு மற்றும் மெய்மையாய்வு அறிக்கை
கணனி மற்றும் உபபாகங்கள்	7,185,162	
தளபாடங்களும்	857,543	
பொருத்திகளும்		
	4	

மோட்டார் வாகனங்கள்	68,673,071	
அலுவலக உபகரணங்கள்	20,310,316	
நலன்புரி உபகரணங்கள்	984,896	
கடன் மற்றும் முற்பணங்கள்		
அச்சிடல் மற்றும் காகிதாதிகள்	10,000	} மீதி உறுதிப்படுத்தல்கள்
எரிபொருள் முற்பணம்	185,000	
அறவிடமுடியாக் கடன் ஏற்பாடு	8,270,356	ஏற்பாடு செய்வதற்கான அடிப்படை
பெறவேண்டிய வருமானம்	29,731,610	மீதி உறுதிப்படுத்தல் மற்றும் விரிவான பட்டோலை
மரம் விற்பனை	1,987,706	மரங்களின் மதிப்பீட்டிற்குரிய ஆவணங்கள்
இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கு	223,235,616	} விரிவான பட்டோலை
காணி கையேற்றல்	58,090,886	
வயல் காணி விற்பனை	271,896	
வாடகைக்கு வழங்கப்பட்ட காணிகளுக்காக	9,689,132	விரிவான பட்டோலை
கிடைக்கவேண்டிய தாமதக் கட்டணம்		

2.3 பெறவேண்டிய மற்றும் செலுத்த வேண்டிய கணக்குகள்

பின்வரும் அவதானிப்புகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஆணைக்குழுவின் 12 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட ரூபா 2,135,747,805 கூட்டுத்தொகையான வியாபார கடன்பட்டோர் மீதிகளுக்கும் 15 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்ட ரூபா 2,921,575 கூட்டுத்தொகையான நானாவித கடன்பட்டோர் மீதிகளுக்கும் ரூபா 8,270,356 அறவிடமுடியாக்கடன் ஏற்பாடாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்த போதும், அக்கடனை அறவிடுவதற்காக மீளாய்வாண்டின் போதும் ஆணைக்குழு போதியளவில் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கவில்லை.

(ஆ) ஆணைக்குழுவின் நிதிக்கூற்றுக்களில் ரூபா 2,135,625,366 தொகை 09 அரசு நிறுவனங்களிடமிருந்து கிடைக்க வேண்டியுள்ளதாக காண்பிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அந்நிறுவனங்களின் நிதிக்கூற்றுக்களில் ஆணைக்குழுவிற்கு தீர்வு

செய்ய வேண்டிய மீதிகள் இல்லாதிருந்தமை கணக்காய்வின் போது
அவதானிக்கப்பட்டது.

(இ) ஆணைக்குழுவின் 46 ஊழியர்களிடமிருந்து 2010 ஆண்டிலிருந்து அறவிடப்பட
வேண்டியதாக காணப்பட்ட ரூபா 718,656 கூட்டுத்தொகையான கடன்
மீதிகளிலிருந்து எவ்வித தொகையும் மீளாய்வாண்டின் இறுதி வரையிலும்
அறவிடப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஈ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் காணி வாடகை முற்பணக் கணக்கில் ரூபா
13,840,850 தொகையான மீதியொன்று காணப்பட்டதுடன் அதில் ரூபா
11,215,850 தொகை 09 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாகவும் ரூபா
2,625,000 தொகை 03 வருடங்கள் முதல் 08 வருடங்கள் வரை
பழமையானதாகவும் இருந்தன. இந்த மீதிகளை தீர்த்து வைப்பதற்கு
ஆணைக்குழு எவ்வித நடவடிக்கைகளையும் எடுத்திருக்கவில்லை.

2.4 சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் மற்றும் முகாமைத்துவத் தீர்மானங்களுடன் இணங்காமை

கீழே காட்டப்பட்டுள்ள சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் என்பவற்றுடனான
இணக்கமின்மைகள் அவதானிக்கப்பட்டன.

சட்டங்கள், விதிகள், பிரமாணங்கள் என்பவற்றுடனான தொடர்பு

இணங்காமை

(அ) 1972 இன் 01 ஆம் இலக்க
காணி மறுசீரமைப்பு
அதிகாரச்சட்டம்

45 (i) (அ) (iii) ஆம் பிரிவு

ஆணைக்குழுவின் கட்டுப்பாட்டுச் சபைக்காக
வரிசை அமைச்சினைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும்
அங்கத்தவரொருவர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) 1971 இன் 38 ஆம் இலக்க
நிதி அதிகாரச்சட்டம்

11 ஆம் பிரிவு

நிலையான வைப்புக்களில் முதலீடு
செய்யப்பட்டிருந்த ரூபா 160,000,000 தொகை
தொடர்பாக உரிய அமைச்சரினதும் நிதி விடயப்
பொறுப்பு அமைச்சரினதும் இணக்கப்பாடு
பெற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கவில்லை.

(இ) 2002 இன் 14 ஆம் இலக்க ஆணைக்குழு பெறுமதிசேர் வரி வரி பெறுமதி சேர் வரி அதிகாரச்சட்டம் செய்யப்படாமையின் காரணமாக அதன் அடிப்படையில் மீளாய்வாண்டில் அறவிடவேண்டிய வரி வருமானமான ரூபா 26,827,886 தொகை அரசாங்கத்திற்கு இழக்கப்பட்டிருந்தது.

(ஈ) இலங்கை சனநாயக சோஷலிசக் குடியரசின் தாபன விதிக்கோவை

II ஆம் அத்தியாயத்தின் பணிப்பாளர் நிதி பதவி 07 வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலமாக வெற்றிடமாகக் காணப்பட்டதுடன் 2015 யூன் 15 ஆந் திகதி வரையிலும் அந்தப் பதவியை நிரப்புவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(உ) இலங்கை சனநாயக சோஷலிசக் குடியரசின் நிதிப் பிரமாணம்

(i) நிதிப் பிரமாணம் 134(3) உள்ளகக் கணக்காய்வு அறிக்கைகளின் பிரதிகள் கணக்காய்வாளர் தலைமை அதிபதிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ii) நிதிப்பிரமாணம் 371(2) * உப கட்டுநிதி வழங்கப்பட்ட செயற்பாடு நிறைவு பெற்றதும் உடனடியாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய போதிலும் 34 சந்தர்ப்பங்களின் போது கருத்திற் கொள்ளக்கூடிய கால தாமதத்தின் பின்னர் முற்பணம் தீர்க்கப்பட்டிருந்தது.

* ஒரு சந்தர்ப்பத்தின் போது உத்தியோகத்தரொருவருக்கு வழங்க முடியுமான ஆகக்கூடிய முற்பணத் தொகை ரூபா 20,000 ஆக இருந்த போதிலும் 3 சந்தர்ப்பங்களின்

போது அந்த எல்லையினை விஞ்சி முற்பணம்
வழங்கப்பட்டிருந்தது.

(iii) நிதிப்பிரமாணம் 371(4) 19 சந்தர்ப்பங்களின் போது ஏற்படுகின்ற
செலவினம் தொடர்பாக உரிய எதிர்வுகூறலின்றி
முற்பணம் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன் வழங்கப்பட்ட
முற்பணத் தொகையில் சேமிப்பு 27 சதவீதம்
முதல் 92 சதவீதம் வரையிலான வீச்சினைக்
கொண்டிருந்தது

(iv) நிதிப்பிரமாணம் 757 மீளாய்வாண்டின் திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில்
உள்ளவாறு பொருள் மெய்மையாய்வு
மேற்கொண்டு பொருள் மெய்மையாய்வு
அறிக்கை கணக்காய்விற்குச்
சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஊ) 1978 திசெம்பர் 19 ஆந் நிலையான சொத்துப்பதிவேடு முறையாகவும்
திகதிய 842 ஆம் இலக்க நாளதுவரையாகவும் பேணப்பட்டிருக்கவில்லை.
திறைசேரிச் சுற்றறிக்கை

3. நிதி மீளாய்வு

3.1 நிதி விளைவுகள்

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் மீளாய்வாண்டில் ஆணைக்குழுவின்
நிதி விளைவுகள் ரூபா 87,130,484 மிகையாக இருந்ததுடன் இதனோடொத்த
முன்னைய ஆண்டிற்கான மிகை ரூபா 97,096,038 ஆனமையால் முன்னைய
ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது மீளாய்வாண்டின் நிதி விளைவுகளில் ரூபா 9,965,554
ஆன வீழ்ச்சியொன்று காணப்பட்டது. மீளாய்வாண்டு மற்றும் முன்னைய
ஆண்டினை ஒப்பிடும் போது காணி கையேற்றல் இழப்பீட்டு வட்டி வருமானம் ரூபா
15,784,616 ஆல் வீழ்ச்சியடைந்தமையும் பதவியணியினர் கிரயம் ரூபா 23,509,742
ஆல் அதிகரித்தமையும் இந்த வீழ்ச்சிக்கு பிரதான காரணங்களாக இருந்தன.

3.2 பகுப்பாய்வு ரீதியான நிதி மீளாய்வு

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மீளாய்வாண்டில் நடைமுறை விகிதம் 22:1 ஆக இருந்தது. மீளாய்வாண்டின் இறுதியிலுள்ள நடைமுறைச் சொத்துக்களில் 24 விடயங்களுக்குரிய ரூபா 2,158,312,885 தொகை அதாவது 90 சதவீதம் 12 வருடங்களை விஞ்சிய மற்றும் அறவிடுவதில் நிச்சயமற்ற நிலையில் காணப்படுகின்ற கிடைக்கவேண்டிய கடன் மீதிகளைக் கொண்டிருந்ததுடன் அது மொத்த சொத்துக்களில் 54 சதவீதமாக இருந்தது. அதன் பிரகாரம், ஆணைக்குழுவின் நிதி நிலைமைக்கூற்றுக்கள் நிறுவனத்தின் சொத்துக்களும் பொறுப்புக்களும் மற்றும் நிதி நிலைமை தொடர்பான உள்ளபடியான நிலைமையினைப் பிரதிபலிப்பதாக நிச்சயிக்க முடியாதிருந்தது.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் காசு மற்றும் காசுக்குச் சமமானவற்றின் பெறுமதி முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது ரூபா 15,104,068 இனால் உயர்வடைந்திருந்ததுடன் அதனை முன்னைய ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் போது 20 சதவீத அதிகரிப்பாகும்.

3.3 ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராக அல்லது ஆணைக்குழுவினால் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள சட்ட விடயங்கள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராகவும் ஆணைக்குழுவினாலும் தொடரப்பட்டுள்ள வழக்குகளின் எண்ணிக்கை 448 ஆக இருந்ததுடன் அதற்காக ஆணைக்குழுவால் செலவிடப்பட்டிருந்த சட்டச் செலவினம் ரூபா 4,061,224 ஆகும்.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியின் போது இழப்பீட்டுப் பணத்தின் உரிமை தொடர்பாக ஆணைக்குழுவிற்கு எதிராக நீதிமன்றத்தில் 14 வழக்குகளும் காணி கைப்பற்றல் மீளாய்வுச் சபைக்குச் செய்யப்பட்ட 07 முறையீடுகளும் விசாரணையில் காணப்பட்டன.

4. செயற்பாட்டு மீளாய்வு

4.1 செயலாற்றல்

மீளாய்வாண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம் 10 செயற்பாடுகள் செயற்படுத்தப்படாதிருந்ததுடன் 19 செயற்பாடுகளின் செயல்முன்னேற்றம் 1 சதவீதம் முதல் 50 சதவீதம் வரையான குறைந்த வீச்சினைக் கொண்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

4.2 முகாமைத்துவ செயற்திறனின்மைகள்

ஆணைக்குழுவினால் இழப்பீட்டாளர்களுக்காக செலுத்தவேண்டிய இழப்பீடு தொடர்பாக பின்வரும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

- (அ) 1972 இன் 01 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரச்சட்டத்தின் 29 ஆவது பிரிவின் கீழ் இழப்பீடு செலுத்துவதற்குரிய வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்ட உரித்தாளர்கள் உறுதிப்படுத்தப்படாத 110 கோவைகளில் 106 இற்கு உரித்து உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை. மேலும் உரித்தை கையேற்பதிலுள்ள குறைபாடுகளினால் நடவடிக்கை எடுக்காது காணப்பட்ட கோவைகளின் எண்ணிக்கை 35 ஆகும்.
- (ஆ) சபைக்கு கையளிக்கப்பட்டுள்ள காணிகளின் உரித்து தொடர்பாக மேலும் 575 கோவைகளுக்கு அண்மிய அளவில் தகவல்கள் பெறப்பட வேண்டியிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.
- (இ) 1972 இன் 01 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரச்சட்டத்தின் 33 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் உரித்து உறுதிப்படுத்தப்படாத அல்லது இழப்பீடு செலுத்துவதற்கு முடியாத சந்தர்ப்பமொன்றில் அந்த இழப்பீட்டிற்குரிய நபர் அல்லது நபர்களுக்கு செலுத்துவதற்காக சிவில் நீதிமன்ற அதிகாரம் உள்ள குறிப்பிட்ட நீதிமன்றமொன்றில் உரிய இழப்பீட்டுப் பணம் வைப்புச் செய்யப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும் அவ்வாறு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கிருந்த கோவைக்கிடையே ஏறத்தாள 60 கோவைகளுக்கான பணத்தினை நீதிமன்றத்தில் வைப்புச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) கடந்த 5 வருடங்களின் போது தொங்கல் கணக்கு I இலிருந்து இழப்பீடு செலுத்தப்பட்டுள்ள முறை தொடர்பான விபரம் கீழே காண்பிக்கப்படுகின்றது.

ஆண்டு	இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கின் ஆரம்ப மீதி ரூபா	இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கின் இறுதி மீதி ரூபா	செலுத்தப்பட்டுள்ள சதவீதமாக தொகை ரூபா
-----	-----	-----	-----

2010	140,769,719	138,136,888	2,632,831	1.87
2011	138,136,888	131,287,683	6,849,205	4.96
2012	131,287,683	126,561,891	4,725,793	3.6
2013	126,561,891	119,139,915	7,421,976	5.86
2014	119,139,915	113,276,123	5,863,792	4.92

1972 இன் 01 ஆம் இலக்க காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரச்சட்டத்தின் 28 ஆம் பிரிவின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவிற்குக் கையளிக்கப்பட்ட காணிகளுக்காக ஆணைக்குழுவினால் இழப்பீடு செலுத்த வேண்டியிருந்த போதிலும் ஆணைக்குழுவின் கடந்த 5 வருடங்களின் செயலாற்றலை கருத்தில் கொள்ளும் போது இழப்பீடு மற்றும் தொங்கல் கணக்கு I இல் 05 வருடங்களில் இழப்பீட்டுப் பணம் தீர்த்தல் 1.87 சதவீதத்திலிருந்து 5.86 சதவீதம் வரையான குறைந்த வீச்சில் இருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் இழப்பீட்டு தொங்கல் கணக்கு II இலிருந்து இழப்பீடு தீர்வு செய்யப்படாமல் இருந்ததுடன் ரூபா 109,959,493 தொகையான அதன் மீதி வருடக் கணக்காக மாற்றமுறாது காணப்பட்டது.

4.3 செயற்பாட்டு செயற்திறனின்மைகள்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

- (அ) ஆணைக்குழுவின் காணி விற்பனை வருமானத்தில் 60 சதவீதம் செயற்பாட்டுச் செலவினமாகவும் 40 சதவீதம் ஒதுக்கங்களாகவும் ஏற்பாடு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஆ) கொழும்பு, குருணாகல், புத்தளம் ஆகிய மாவட்டங்களில் ஆணைக்குழுவின் நேரடிக் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் காணப்படுகின்ற 150,000 ஏக்கர் அளவிலான தென்னைக் காணியிலிருந்து மீளாய்வாண்டில் தென்னை வருமானமாக ரூபா 300,653 தொகை கிடைத்திருந்தது. அந்த தென்னை வருமானம் ஒட்டு மொத்த வருமானத்தில் 0.09 சதவீதத்தை விட குறைவான பெறுமதியைக் கொண்டிருந்தது.
- (இ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் மதிப்பீட்டுக் கட்டண முற்பணக் கணக்கின் மீதி ரூபா 23,361,248 ஆக இருந்த போதிலும் மதிப்பீட்டுக் கட்டணமாகச் செலுத்தப்பட்ட தொகை ரூபா 3,302,303 மாத்திரமேயாகும்.
- (ஈ) மீளாய்வாண்டிற்கான மாதாந்த வருமானம் ரூபா 60,000 எல்லையினை விஞ்சாத 04 மாவட்டங்கள் அறிக்கையிடப்பட்டிருந்ததுடன் மேலும் 04 மாவட்டங்களில் சில மாதங்களுக்காக எவ்வித வருமானமும்

அறிக்கையிடப்பட்டிருக்கவில்லை. மேலும் திருகோணமலை மற்றும் அனுராதபுரம் மாவட்டங்களில் முறையே ரூபா 300,000 தொகையான காணி உரித்து வருமானம் மற்றும் ரூபா 19,300 வரி வருமானமும் ஆக குறைந்த வருமானம் கிடைத்திருந்ததுடன் அந்த அலுவலகத்தை நடாத்திச் செல்வது தொடர்பாக எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்தியிருக்கவில்லை.

4.4 சர்ச்சைக்குரிய தன்மையிலான கொடுக்கல் வாங்கல்கள்

வெளித்தரப்பிரனர் மற்றும் ஆணைக்குழுவின் பதவியணியினர்களில் 402 அங்கத்தவர்களினால் 01 வருடம் முதல் 7 வருட காலம் வரை ரூபா 4,888,492 தொகையும் 08 வருடங்களை விஞ்சிய ரூபா 6,899,500 தொகையும் காணிகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக முற்பணமாகச் செலுத்தப்பட்டிருந்ததுடன் இலங்கை சுதந்திர ஊழியர் சங்கத்தின் மூலம் ஆணைக்குழுவின் ஊழியர்களுக்கு மதிப்பீட்டுப் பெறுமதியில் காணிகளைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்காக பெருந்தோட்ட கைத்தொழில் அமைச்சருக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கோரிக்கையொன்றிற்கு கிடைத்த அங்கீகாரத்தின் அடிப்படையில் அவ்வாறு காணிகளை வழங்குவதற்கு முற்பணங்களைப் பெற்றுக்கொள்வது சர்ச்சைக்குரிய தன்மையிலான கொடுக்கல் வாங்கல்களொன்றாக இருந்தது. மேலும், சில காணிக் கோரிக்கையாளர்களிடமிருந்து 01 இற்கு மேற்பட்ட காணிக்கூறுகளை வழங்குவதற்கு முற்பணம் பெறப்பட்ட 54 சந்தர்ப்பங்களும் அவதானிக்கப்பட்டன.

4.5 ஒப்பந்த நிருவாகத்திலான குறைபாடுகள்

ஆணைக்குழுவினால் புத்தளம் மாவட்டத்தின் காணி மறுசீரமைப்பு அதிகாரசபை அலுவலகத்திற்காக ரூபா 5,282,197 தொகையான மதிப்பீட்டில் கட்டிடமொன்றை நிர்மாணிக்கும் பணிகள் மீளாய்வாண்டின் நவம்பர் மாதத்தின் போது புத்தளம் மாவட்டச் செயலாளருக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் அது தொடர்பாக பின்வரும் விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட்டன.

(அ) இந்த நிர்மாணங்கள் தொடர்பாக மீளாய்வாண்டில் பாதீட்டு மதிப்பீட்டில் நிதிஏற்பாடு ஒதுக்கப்பட்டிராததுடன் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் இந்த நிர்மாணம் தொடர்பாக உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் அதற்குரிய செலவினம் எதிர்வு கூறப்பட்டிருக்கவில்லை.

(ஆ) வரிசை அமைச்சின் அங்கீகாரமின்றி ஆணைக்குழு தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் மாத்திரம் இந்த நிர்மாணங்கள் புத்தளம் மாவட்டச் செயலாளருக்கு கையளிக்கப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டில் நவம்பர்

மாதத்தின் போது ரூபா 2,112,879 தொகை முற்பணமாகச்
செலுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும் அதன் நிர்மாண நடவடிக்கைகள்
கணக்காய்வுத் திகதியான 2015 ஏப்ரல் 23 ஆந் திகதி வரையும்
ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

4.6 பதவியணியினர் நிருவாகம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) முகாமைத்துவ சேவைகள் திணைக்களத்தின் 2012 ஒக்தோபர் 03 ஆந் திகதிய DMS/E2/01/7/008/2 ஆம் இலக்க கடிதத்தின் பிரகாரம் ஆணைக்குழுவின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஊழியர் எண்ணிக்கை 307 ஆக இருந்ததுடன் 2014 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஊழியர் எண்ணிக்கை 393 ஆக இருந்தமை நிருவாகப் பிரிவிலிருந்து கணக்காய்விற்குக் கிடைத்த தகவல்களின் பிரகாரம் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த போதிலும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஊழியர் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்குரிய அங்கீகாரம் 2015 மார்ச் 18 ஆந் திகதியே கிடைத்திருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது. மேலும் இந்த ஊழியர் எண்ணிக்கையையும் மிகைத்து 2014 திசெம்பர் 31 ஆந் திகதியில் உள்ளவாறு சேவையில் நியமிக்கப்பட்ட ஊழியர் எண்ணிக்கை 19 ஆக இருந்தது.

(ஆ) மீளாய்வாண்டின் இறுதியில் வெற்றிடமாகக் காணப்பட்ட பதவிகளின் எண்ணிக்கை 13 ஆக இருந்ததுடன் அதில் 04 பதவிகள் பதவிநிலை உத்தியோகத்தர் வெற்றிடங்களாகும். மேலும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பதவியணியினரில்லாத பதவியொன்றிற்காக உத்தியோகத்தரொருவர் சேவையில் நியமிக்கப்பட்டிருந்தார்.

5. கணக்களிப்பொறுப்பும் நல்லாளுகையும்

5.1 செயல்நடவடிக்கைத் திட்டம்

பின்வரும் அவதானிப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

(அ) மீளாய்வாண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட்ட 06 செயற்பாடுகளுக்காக செலவின மதிப்பீடு சமர்ப்பிக்கப்படாதிருந்ததுடன் 04 செயற்பாடுகளின் பௌதீக செயல்முன்னேற்றம் 100 சதவீதமாக

இல்லாதிருந்த போதிலும் செயல்முன்னேற்ற அறிக்கையின் பிரகாரம் முழுமையான நிதியேற்பாடும் செலவிடப்பட்டிருந்தமை அவதானிக்கப்பட்டது.

- (ஆ) ஆணைக்குழுவின் செயல்முன்னேற்ற அறிக்கையின் பிரகாரம் 04 செயற்பாடுகளுக்காக வருமான சேகரித்தலின் செயல்முன்னேற்றத்திற்கும் மீளாய்வாண்டின் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் அந்த செயற்பாடுகளிலிருந்து சேகரிக்கப்பட்ட வருமானத்திற்கும் இடையே வேறுபாடுகள் கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டமையால் செயல்முன்னேற்ற அறிக்கையில் காண்பிக்கப்பட்ட தகவல்களின் சரியான தன்மை தொடர்பாக கணக்காய்வின் போது திருப்திகொள்ள முடியாதிருந்தது.
- (இ) செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம் புதிதாக 03 வாகனங்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்காக (குத்தகை முறைமையில்) ரூபா 2,500,000 தொகையான செலவினமொன்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் மீளாய்வாண்டின் போது வாகனக் கொள்வனவொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.
- (ஈ) மீளாய்வாண்டின் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் படி காணி விற்பனை மற்றும் வாடகைக்கு வழங்கல்களின் மூலமாக மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட வருமானம் ரூபா 113,350,000 ஆக இருந்த போதிலும் நிதிக்கூற்றுக்களின் பிரகாரம் உள்ளபடியான வருமானம் ரூபா 192,294,300 ஆக இருந்ததுடன் மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட வருமானத்தில் 70 சதவீதத்தை விஞ்சி வருமானம் சேகரிக்கப்பட்டிருந்தது. மேலும் செயல்நடவடிக்கைத் திட்டத்தின் பிரகாரம் களப் பரிசோதனை மேற்கொண்டு காணி வரைபடங்களைத் தயாரிப்பதற்காக வருமான மதிப்பீடொன்று காண்பிக்கப்படாதிருந்த போதிலும் செயல்முன்னேற்றத்தில் காண்பிக்கப்படுகின்ற அறிக்கையின் பிரகாரம் வருமானம் ரூபா 60,000,000 எனக் காண்பிக்கப்பட்டமையினால் உரிய எதிர்வுகூறலின்றி வருமானம் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்தமை கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.
- (உ) மீளாய்வாண்டின்போது ஆணைக்குழு இழப்பீடு மற்றும் வட்டி செலுத்துவதற்காக ரூபா 1,000,000 தொகை மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருந்த போதிலும் ரூபா 5,863,792 தொகை கொடுப்பனவு செய்யப்பட்டிருந்ததுடன் அதன் பிரகாரம் 486 சதவீதத்தால் மதிப்பீட்டை மிகைத்து செலவு செய்யப்பட்டிருந்தது.

5.2 உள்ளகக் கணக்காய்வு

2014 ஆம் ஆண்டின் உள்ளகக் கணக்காய்வுத் திட்டத்தின் படி நிதிப் பிரிவு, காணி கையளித்தல் பிரிவு மற்றும் சகல மாவட்ட அலுவலகங்களிலும் வருமான செலவின அறிக்கைகள் மற்றும் மாதாந்த கணக்கு விபரங்கள் தொடர்பான பரிசோதனையொன்று மேற்கொள்வதற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும் அத்துறைகள் மேல்கை செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை.

5.3 பாதீட்டுக் காட்டுப்பாடு

2014 ஆம் ஆண்டின் பாதிடப்பட்ட வருமானத்தையும் செலவினத்தையும் மற்றும் உள்ளபடியான வருமானத்தையும் செலவினத்தையும் பரிசோதனை செய்தபோது வருமானத்தில் 13 சதவீதம் முதல் 129 சதவீதம் வரையிலான முரண்களும் செலவினங்களில் 1 சதவீதம் முதல் 2,950 சதவீதம் வரையிலான கவனத்தில் கொள்ளக்கூடிய முரண்களும் வெளிப்படுத்தப்பட்டமையால் பாதீடு ஆக்கபூர்வமான நிதிக்கட்டுப்பாட்டுக் கருவியொன்றாக பயன்படுத்தப்படாதிருந்தமை கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்டது.

5.4 தீர்க்கப்படாதுள்ள கணக்காய்வுப் பந்திகள்

கணனி மென்பொருள் தொகுதியொன்றைக் கொள்வனவு செய்வதற்கு தனியார் நிறுவனமொன்றிற்கு 2002 ஆம் ஆண்டின் போது செலுத்தப்பட்ட ரூபா 17,000,000 தொகை மீளாய்வாண்டின் இறுதிவரையிலும் முற்பணமாக கணக்கீடு செய்யப்பட்டிருந்தது. மேலும் இது தொடர்பாக குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பரிசோதனையொன்று நடாத்தப்படுகின்றமையும் இவ்வாறானதொரு நிறுவனமொன்று இல்லாதிருந்தமையும் கணக்காய்வின்போது அவதானிக்கப்பட்டதுடன் அது தொடர்பாக நிதிக்கூற்றுக்களில் எவ்வித வெளிப்படுத்தல்களும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை.

6. முறைமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும்

முறைமைகள் மற்றும் கட்டுப்பாட்டுத் துறைகள் தொடர்பாக கணக்காய்வின் போது அவதானிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் அவ்வப்போது ஆணைக்குழுவின் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருந்ததுடன், பின்வரும் கட்டுப்பாட்டு துறைகள் தொடர்பாக விசேட கவனம் கோரப்படுகின்றது.

- (அ) சட்ட நடவடிக்கைகள்
- (ஆ) கடன்பட்டோர் கட்டுப்பாடு
- (இ) முதலீட்டு ஆதனங்கள்
- (ஈ) காணிகளை குத்தகைக்கு வழங்குதல்
- (உ) களச் செயற்பாட்டு நடவடிக்கைகள்

(ஊ) வாகனக் கட்டுப்பாடு

(எ) காசுப் பெறுவனவு